

Belangwekkende “Onwaarheden” van Michael en/of Meike

In het dossier van de Deventer Moordzaak zijn vele voorbeelden te vinden van uitspraken van Michael de J. en/of Meike W., die hetzij op andere momenten door henzelf worden tegengesproken of diametraal staan tegenover verklaringen van getuigen.

In dit stuk worden een aantal behandeld.

1. Mes

1a. Mes dragen

12-10-1999 PV Michael de J.

Vraag : Draagt u een mes bij zich?

Getuige: Neen . Ik heb wel een mes . Het betreft een soort toolkit mes . Ik draag dat mes tijdens mijn werk altijd bij me. Het is nu thuis en het zit aan mijn broek. Ik heb het mes nooit bij mij gedragen als ik bij mevrouw Wittenberg op bezoek ging .

12-10-1999 PV Meike W.

Ik vermoed dat Michael gewoonlijk een normaal zakmes bij zich draagt . Dit is een mes van roestvrijstaal van redelijk groot formaat. Het is een model waaraan een knop zit om hem te openen, geen stiletto.

8-10-1999 TJ 297 getuige van B.

Ook droeg hij **altijd** een Zwitsers mes bij zich.

10-5-2006 getuige van B.

Ook kan ik me goed herinneren tijdens het gesprek op het terras op 24-9-1999 dat hij z'n mes een stukje uit zijn laars omhoog trok en dat hij zwarte sokken aanhad.

20-6-2006 Getuige L.

De leatherman mes had hij in een lederen holster aan zijn riem hangen. En het grote lange mes droeg hij in zijn laars. Ik weet niet of hij dat mes altijd bij zich. De leatherman zeker wel.

Het mes in zijn laars heb ik een aantal malen gezien. Hij toonde het aan mij en anderen.

Het mes was circa 15 a 20 centimeter lang. En het lijkt heel erg op een Global mes. Want die hebben een lemmet dat verzonken zit in het mes zelf en met allerlei puntjes op het heft. En dat was het geval met dit mes.

Ik heb hem nooit iets met dat mes zien doen, koken of zo.

1b. Mes onder kussen

12-10-1999 PV Michael de J.

Vraag : U vraagt mij of ik deze of een van deze messen onder mijn hoofdkussen bewaar.

Getuige: Dat is juist . Dat doe ik als ik mij, bedreigd voel. Ik voel mij zeker nu, nadat er iemand om het leven is gebracht, bedreigd.

8-5-2006 PV Meike W.

Ik leerde Michael kennen in 1996. Hij wilde alleen slapen op een waterbed. In 1997/1998 heb ik een waterbed gekocht. Reken maar dat er geen scherpe voorwerpen onder het kussen mochten liggen.

8-10-1999 TJ 297 getuige van B.

Volgens getuige had Michael in de tijd dat zij bij hem over de vloer kwam een groot apart mes en een vuurwapen onder zijn kussen in bed liggen. Zij had beide wapens wel eens in haar handen gehad en bekeken. Ook droeg hij altijd een Zwitsers mes bij zich.

April 2006, Getuige X

Michael houdt erg van messen. Had een uitgebreide verzameling van messen en krissen. Slaapt ook altijd met een mes onder zijn kussen. Wilde of kon mij niet uitleggen waarom.

1c. Wat gekocht op 25-9-1999?

28-09-1999 PV Michael de J.

Op zaterdagmorgen 25-9-1999 ben ik alleen, per trein naar Arnhem gegaan. Ik heb daar in een winkel een magneetstrip voor mijn global-keukenmessen gekocht .

29-09-1999 Meike W.

Wel wist zij dat Michael donderdag, vrijdag dan wel zaterdag naar Arnhem, is geweest om daar een magneet voor zijn keukenmessen te kopen.

8-05-2006 PV getuige van B.

Tijdens het gesprek over de rouwadvertentie vertelde hij mij dat mevrouw Wittenberg was overleden Hij vertelde mij tijdens dat gesprek ook dat hij zaterdag naar Arnhem zou gaan met de trein omdat hij een mes ging halen voor zijn messenblok.

4-07-2006 in dossier smaadzaak tegen De Hond (pagina 30) Michael de J.

Ik ging naar Arnhem om een magneetstrip te kopen, maar kocht een mes.

2. Behandeling door Dr. Wittenberg voor driftaanvallen

12-10-1999 PV Michael de J.

Ik ben geen patient van dokter Wittenberg geweest. Ik ben nooit doorverwezen door mijn huisarts. Ik heb wel met de dokter over mijn problemen gesproken maar dan ben je nog geen patient . De dokter heeft mij nooit medicijnen voorgeschreven. Ik heb indertijd als ik het moeilijk had wel eens medicijnen van hem gekregen. Ik weet niet wat voor medicijnen. Het was in die tijd zo dat ik dacht dat ik depressief was maar hij dacht daar anders over. Ik spreek nu over de periode dat de antiquair zijn zaak aan de kant deed.

29-9-1999 TJ 125 Iris M.

De naam Michael de J., schoot haar vanmorgen te binnen. Heeft gewerkt bij de antiquair te Deventer. Familie Wittenberg kwam daar ook. Michael had problemen met zijn ouders. Kwam onder behandeling bij de heer Wittenberg en werd zo een kennis van de familie.

8-10-1999 TJ 297 getuige van B.

Getuige kende de familie Wittenberg alleen van horen zeggen. Wist dat een kennis van haar genaamd Michael de J. patiënt van de heer Wittenberg was geweest. Dit i.v.m. driftbuien.

27-1-2006 getuige N.

Michael ontving zijn medicatie via het zijraam van de woning. Dit in verband met zijn agressieve gedrag.

3. Betalingen van de weduwe

28-9-1999 PV Michael de J.

Ik ben tot op heden nooit financieel ondersteund door de familie Wittenberg. Als ik in het verleden, vanwege problemen in financieel nood zou zijn geraakt, dan was ik zeker geholpen. Daar is echter nooit sprake van geweest.

12-10-1999 PV Michael de J.

Neen . Ik heb nooit geen geld van hen geleend . U vertelt mij nu dat U een agenda van de familie Wittenberg uit 1991 heeft gevonden waaruit blijkt dat ik wel geld van hen heb geleend . Dat klopt . Ik heb dat geld van hen gekregen Het geld is nooit als lening naar mij toegekomen. Ik heb geld van hen gekregen en heb dat later aan hen terug betaald . Er is niet over gesproken dat ik dat geld terug zou betalen maar dat is in mijn ogen de normaalste zaak van de wereld. Volgens mij was ik toen van plan geweest iets met een huis te doen. Van dit geld heb ik later het horloge gekocht .

20-6-2006 Getuige L.

Hij ging woensdag of donderdag naar de weduwe. De afspraak werd per week gemaakt. Die zette hij dan in zijn agenda. Hij bleef over het algemeen daar een half uur tot anderhalf uur. Ik heb het gevoel dat Michael bijna altijd geld van de weduwe kreeg, zo goed als een keer per week. Dat ging om 500 a 600 gulden.

Als ik wel eens vroeg waarom krijg je zoveel geld van haar. En dan antwoordde Michael omdat ik erg arm ben en een uitkering heb en ik heb meer geld nodig. Hij zei niet of het om een lening of een gift ging. Op die dagen ging hij meteen na zijn werktijd, of stopte eerder met zijn werk, en ging direct de kroeg in om het geld op te maken

27-1-2006 Getuige N.

Toen de weduwe de laatste keer door mij werd behandeld, ongeveer 3 weken voor haar dood, gaf ze aan schoon genoeg te hebben van het feit dat ze steeds geld aan Michael de J. betaalde. Daar klaagde ze vaker over. Zij wilde met hem kappen. Ik weet nog goed dat ze dat woord heeft gebruikt.

Augustus 2006 Getuige G.

Mijn vriendin E. is goed bevriend met Michael de J. en heeft mij verteld dat hij regelmatig geld kreeg van de weduwe.

4. Klusjes(man)

18-3-2008 Interview NOVA-tv

BH: Michaël de J., oftewel de klusjesman, eindelijk zien we uw gezicht een keer, u bent het toch, de klusjesman?

MdJ: Maak er maar je van, en ik ben niet de klusjesman, maar ik ben Michaël de J., **De klusjesman is een mythe. En die is door Maurice de Hond gemaakt.**

BH: Hoezo, je bent geen klusjesman? ,

MdJ: **Ik ben geen klusjesman, ik ben niet zo handig."**

26-9-1999 Buurtonderzoek politie

MdJ deed wel **klusjes** in het huis

27-9-1999 PV ex-buurman en goede vriend slachtoffer

.... **klusjesman** MdJ

28-9-1999 PV Michael de J.

MdJ: "Voor zover ik weet ben ik de enige persoon die **klusjes** opknapte in en rond het huis."

29-9-1999 PV vriendin weduwe en kennis MdJ

Volgens haar zou Michael zeker in de gehele woning worden toegelaten daar hij **kluste**.

30-9-1999 verhoor familieleden slachtoffer

Van Michael was hen bekend dat hij **klusjes** deed

12-10-1999 PV Michael de J.

Vraag: U heeft verklaard dat U de heer en mevrouw Wittenberg als uw surrogaat ouders zag. Voelde u dit zo. U zegt mij dat u nog niemand heeft gesproken die over mij als een soort zoon van de familie sprak. U zegt mij dat men over mij spreekt als een soort **klusjesman**. Weet u of de familie in de richting van anderen uitlatingen over u heeft gedaan dat men u zag als een soort zoon?

MdJ: Het feit dat anderen mij alleen maar als klusjesman kennen spijt me. Ik kan daar niets aan doen.

12-10-1999 PV Meike W.

Michael deed ook **klusjes** voor haar in huis.

2002 -2003

Publicatie in Algemeen Dagblad over de nieuwste ontwikkelingen van de Deventer Moordzaak. (<http://www.deventermz.info/Quickstart/DocLib/StanDeJong/deventer5.pdf>). Daarin wordt MdJ als **klusjesman** aangeduid.

Het hoofdstuk dat in het boek van Stan de Jong uit 2003 aan MdJ wordt besteed heeft als titel “**De Klusjesman**”.

31-8-2007 Verklaring vriendin Meike W.

In de slaapkamer van hun huis stond een vitrinekast die Michael zelf gemaakt had als meesterproef als restaurateur.

5. Alibi

28-9-1999 PV Michaël de J.

Op donderdagmorgen heb ik telefonisch contact gehad met mevrouw Wittenberg. Hierna ben ik de stad ingegaan en heb ik een terras gepakt in het FJ-cafe. Hierna ben ik naar de woning van mijn vriendin Meike W. gegaan. Zij woont aan de Tjoenerstraat te Deventer. Ik heb daar gekookt en samen hebben wij daar gegeten. Ik heb daar overnacht”.

29-9-1999 TJ Meike W.

Ik kwam ongeveer om 15:30 uur thuis. Michaël was op dat moment niet thuis. Ik kan me herinneren dat Michaël tussen 17:00 en 19:00 uur is thuisgekomen. Hij is zich, zoals gebruikelijk, met het eten gaan bezighouden. De rest van de avond zijn wij thuis gebleven.

12-10-1999 PV Michaël de J.

Michaël verklaart dat hij tussen 19:00 en 19:30 uur naar huis is gelopen. Dat duurt in de regel twintig minuten. “Toen ik thuiskwam was Meike er. Ik ben de rest van de avond thuis gebleven..” (In dat verhoor zegt de verhoorder tegen Michaël: “Uw alibi is in onze ogen niet sluitend” (pagina 19).

12-10-1999 PV Meike W.

Toen ik om 16:30 uur thuiskwam stond Michaël aan het koken. Na het eten hebben we niets meer buitenshuis gedaan. We zijn vroeg naar bed gegaan en hebben in bed nog liggen kijken naar het programma de X-files. Om 23:30 uur ben ik in slaap gevallen.

Uit het Tactisch Journaal van de politie, december 1999

Michael de J. heeft tussen 16.45 en 19.20 3 keer naar huis gebeld en toen meerdere minuten gesproken. (Dit in tegenspraak met de verklaring van Meike W op 12-10-1999)

16-1-2006 Gesprek Meike met particuliere rechercheurs

Dat heb ik destijds al aan de rechercheurs gezegd. Ik ben voor 20:00 uur het huis uitgegaan naar de soos en Michaël had zich later op de avond bij mij gevoegd.

2-2-2006 Gespreksverslag politie met Michaël en Meike

Meike had toen, in september 1999, inderdaad een verklaring afgelegd, die hem een alibi verschafte. Dat juist deze verklaring in de pers in twijfel wordt getrokken, verbaasde hun beiden ten zeerste. Wel was aan de orde dat Meike na haar 1e verklaring door twee rechercheurs aanvullend was gehoord over de bewuste donderdagavond. Dat verhoor (oktober 1999) had kennelijk bij haar thuis plaatsgevonden. Deze verklaring was mogelijk afgelegd ten overstaan van rechercheurs U. en D. Voorzover zij zich dit kon herinneren, waren beiden dus de gehele avond in de sociëteit geweest”

8-5-2006 Verhoor Meike door het onderzoeksteam Oriënterend Vooronderzoek

Ik ben thuis gekomen, ik weet na al die jaren niet meer hoe laat, maar het is in de middag geweest.

Michaël was afwezig. In de loop van de namiddag en in het begin van de avond hebben wij een aantal keren met elkaar gebeld. Wij maakten de afspraak om elkaar te ontmoeten in Ceres Vesta. Dat laatste telefoontje was rond 19:30 uur. Ik ben op mijn fiets gestapt en ben gefietst naar Ceres Vesta. Het is ongeveer 10 minuten rijden. Ik zag dat Michaël al binnen zat en bier zat te drinken. We zijn daar een aantal uren geweest en het werd steeds drukker. Wij zijn steeds samen geweest. Wij zijn samen naar huis gegaan. We zijn lopend (ik met de fiets aan mijn hand) naar huis gegaan. We kwamen denk ik rond middernacht thuis in mijn huis

Ik wist niet hoe laat Michaël in Ceres Vesta was op donderdag 23 september 1999. Wat ik wel weet is dat Michaël in Ceres Vesta was op het moment dat ik binnenstapte en dat was ruim voor 20 :00 uur”

Uit het dossier van de politie

Op de avond van 23-9-1999 is vanuit het huis van Meike W. om 20.20 uur een telefoongesprek gevoerd van bijna 3 minuten naar Utrecht. (Dat is in tegenspraak met de verklaring van Meike W. dat ze rond 19.30 uur vanuit huis naar de sociëteit is gegaan.